GRATIS ZELFSCAN · 10 MINUTEN

Hoe goed is het menselijk toezicht op jullie AI geregeld?

Dertien vragen over de mensen die toezicht houden op jullie AI-systemen en AI-agents. Je krijgt een score per gebied en per gat een concrete tip: hoe je het zelf oplost, en hoe Humager kan helpen.

- Antwoord voor al jullie AI-systemen samen. Ontbreekt het bij één systeem, kies dan "Deels".
- "Ja" telt alleen als je het bewijs binnen een minuut kunt laten zien. Een auditor vraagt om het bewijs, niet om je woord.
- Kruis per vraag één vakje aan.

Sneller online, met direct je uitslag: humager.com/nl/scan

1 Heeft elk AI-systeem één persoon met naam die verantwoordelijk is voor het toezicht?

Verantwoordelijkheid · Ja betekent: een lijst van jullie AI-systemen met bij elk de naam van één persoon. Een team of afdeling telt niet.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

2 Is er voor elk van die personen een vaste vervanger, en wordt een overdracht vastgelegd als iemand vertrekt?

Verantwoordelijkheid · Ja betekent: de naam van de vervanger, en de vastlegging van de laatste overdracht.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

3 Weet je hoeveel uur per week iedereen voor toezicht heeft, afgezet tegen de systemen die ze bewaken?

Tijd en kennis · Ja betekent: uren per persoon naast de systemen die ze bewaken.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

4 Is er per toezichthouder een gedateerde vastlegging van training, over AI in het algemeen en over hun systeem?

Tijd en kennis · Ja betekent: trainingsvastleggingen per persoon, met datum.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

5 Kan elke toezichthouder uitleggen waarvoor hun systeem bedoeld is en waar de grenzen liggen?

Tijd en kennis · Ja betekent: een beschreven beoogd doel en grenzen per systeem. Vraag het daarna aan de persoon, niet aan het document.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

6 **Is afgesproken wie elk systeem mag pauzeren of stoppen, en wordt elke pauze vastgelegd?**

Ingrijpen · Ja betekent: wie mag pauzeren, en de vastlegging van de laatste pauze: wie, wanneer, waarom, en wanneer het weer aanging.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

7 **Als iemand een uitkomst van een systeem overrulet, wordt dat dan vastgelegd met een reden?**

Ingrijpen · Ja betekent: de laatste overrule, met de reden die de persoon gaf.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

8 **Kan een toezichthouder een zorg melden, en kun je laten zien wat er met de laatste melding gebeurde?**

Ingrijpen · Ja betekent: de laatste melding, wie die oppakte en hoe die werd afgesloten.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

9 **Bevestigt iemand op een vast moment dat het toezicht op elk systeem nog werkt?**

Bewijs · Ja betekent: de laatste bevestiging (sign-off), met datum en naam.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

10 **Kun je bij het laatste incident met een AI-systeem laten zien wie werd ingelicht en hoe snel?**

Ingrijpen · Ja betekent: de tijdlijn van het incident: ontdekt, gemeld, leverancier ingelicht, afgesloten.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

11 **Is de risicoklasse van elk systeem bepaald door een persoon met naam, met een reden?**

Verantwoordelijkheid · Ja betekent: het besluit, de reden, de persoon en de datum.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

12 **Kun je bewijzen dat niemand deze vastleggingen achteraf heeft aangepast of teruggedateerd?**

Bewijs · Ja betekent: bewijs dat oude regels niet te wijzigen zijn, in een vorm die iemand van buiten kan controleren.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

13 **Kan een toezichthouder nee zeggen zonder dat het tegen ze werkt? Wordt niemand die een agent bewaakt beoordeeld op de snelheid of het volume van die agent?**

Ingrijpen · Ja betekent: de targets of doelen van elke toezichthouder, zonder doel op snelheid of volume voor de agents die ze controleren.

☐ Ja, kan ik laten zien ☐ Deels ☐ Nee of weet niet

Je score

Tel 2 punten voor elke "Ja", 1 voor "Deels" en 0 voor "Nee of weet niet".

Gebied	Vragen	Jouw punten	Max
Verantwoordelijkheid	1, 2, 11		6
Tijd en kennis	3, 4, 5		6
Ingrijpen	6, 7, 8, 10, 13		10
Bewijs	9, 12		4
Totaal	1–13		26

Groen: elke vraag in het gebied is ja. Rood: minder dan 40% van de punten van het gebied. Oranje: daartussen.

Zo los je elk gat op

Voor elke vraag die je niet met "Ja" beantwoordde: hoe je het zelf oplost, en hoe Humager helpt.

1. Heeft elk AI-systeem één persoon met naam die verantwoordelijk is voor het toezicht?

Zelf oplossen: Maak een lijst van alle AI-systemen en agents die in gebruik zijn en zet bij elk de naam van één persoon. Laat ieder dat bevestigen en zet de lijst op een vindbare plek.

> **In Humager:** een Owner per agent; een actieve agent zonder Owner verschijnt als kritieke bevinding met een actie om het op te lossen.

---

2. Is er voor elk van die personen een vaste vervanger, en wordt een overdracht vastgelegd als iemand vertrekt?

Zelf oplossen: Zet naast elke eigenaar een vaste vervanger. Leg bij vertrek of functiewissel vast wie wat aan wie heeft overgedragen, en op welke datum.

> **In Humager:** een Backup-rol per agent, en een overdracht die vastlegt wie welke agent overnam en wanneer.

---

3. Weet je hoeveel uur per week iedereen voor toezicht heeft, afgezet tegen de systemen die ze bewaken?

Zelf oplossen: Spreek per persoon per systeem uren per week af met hun leidinggevende. Iemand met veel systemen en weinig uren is een risico: verschuif een systeem of geef uren erbij.

> **In Humager:** uren per week bij elke toewijzing, en een capaciteitsoverzicht dat laat zien wie over de grens zit.

---

4. Is er per toezichthouder een gedateerde vastlegging van training, over AI in het algemeen en over hun systeem?

Zelf oplossen: Houd per persoon bij welke training over wat en wanneer. Neem algemene AI-geletterdheid en training op het systeem zelf mee, en plan een opfrisser.

> **In Humager:** trainingen per persoon met datum, en een gat zichtbaar zodra de training voor een rol ontbreekt.

---

5. Kan elke toezichthouder uitleggen waarvoor hun systeem bedoeld is en waar de grenzen liggen?

Zelf oplossen: Schrijf per systeem in een paar regels waarvoor het is, waarvoor het niet gebruikt mag worden en wat de bekende grenzen zijn. Loop het door met de toezichthouder.

> **In Humager:** het beoogd doel en de grenzen bij elke agent, met wie het schreef en wanneer. Het gesprek met de toezichthouder blijft van jullie.

---

6. Is afgesproken wie elk systeem mag pauzeren of stoppen, en wordt elke pauze vastgelegd?

Zelf oplossen: Leg per systeem vast wie het mag pauzeren en hoe dat technisch gaat. Noteer elke pauze met tijd en reden, en test één keer of pauzeren echt werkt.

> **In Humager:** wie mag pauzeren per rol, en een vastlegging van elke pauze en hervatting met reden. Het stopt het systeem niet bij de leverancier; dat blijft een stap in jullie eigen tools.

---

7. Als iemand een uitkomst van een systeem overrulet, wordt dat dan vastgelegd met een reden?

Zelf oplossen: Spreek af wie uitkomsten mag overrulen en houd een eenvoudig logboek bij: datum, systeem, wat werd overruled en waarom.

> **In Humager:** een overrule-notitie bij de agent met de reden, in de bewijstijdlijn.

---

8. Kan een toezichthouder een zorg melden, en kun je laten zien wat er met de laatste melding gebeurde?

Zelf oplossen: Kies één plek om zorgen over een AI-systeem te melden, wijs aan wie ze oppakt en spreek een reactietermijn af.

> **In Humager:** een zorg gaat als actie met deadline naar de Owner van de agent, en wordt geëscaleerd als die over tijd gaat.

---

9. Bevestigt iemand op een vast moment dat het toezicht op elk systeem nog werkt?

Zelf oplossen: Zet een kwartaalcheck in de agenda van de eigenaar: kloppen de mensen, uren en vastleggingen nog? Leg de uitkomst vast met datum en naam.

> **In Humager:** een sign-off elke 90 dagen (interval instelbaar) die als actie bij de Owner en Reviewer komt, met datum, naam en uitkomst.

---

10. Kun je bij het laatste incident met een AI-systeem laten zien wie werd ingelicht en hoe snel?

Zelf oplossen: Houd per systeem een incidentlog bij met tijden. Leg vooraf vast wie ingelicht moet worden, en de termijnen voor ernstige incidenten.

> **In Humager:** een incidentlog per agent met meldtermijnen voor ernstige incidenten, en een e-mailalert bij urgente.

---

11. Is de risicoklasse van elk systeem bepaald door een persoon met naam, met een reden?

Zelf oplossen: Deel elk systeem in (verboden, hoog, beperkt, minimaal risico) en leg vast wie besloot, op welke gronden en wanneer. Doe het opnieuw als het gebruik verandert.

> **In Humager:** risicovragen per agent die een klasse voorstellen; een persoon besluit en geeft altijd een reden.

---

12. Kun je bewijzen dat niemand deze vastleggingen achteraf heeft aangepast of teruggedateerd?

Zelf oplossen: Bewaar vastleggingen waar oude regels niet te wijzigen zijn, of archiveer gedateerde exports met een vaste kopie buiten het team dat ze bijhoudt.

> **In Humager:** een log waaraan alleen kan worden toegevoegd, met vingerafdrukken, en een export die een auditor zonder toegang tot Humager kan controleren.

---

13. Kan een toezichthouder nee zeggen zonder dat het tegen ze werkt? Wordt niemand die een agent bewaakt beoordeeld op de snelheid of het volume van die agent?

Zelf oplossen: Bekijk de targets en bonusdoelen van iedereen met een toezichtrol. Wordt iemand beoordeeld op de snelheid of het volume van een agent die die persoon controleert, leg dat doel dan bij een ander of voeg een doel toe op de kwaliteit van de controles. Zeg hardop dat een terecht nee bij het werk hoort.

> **In Humager:** overrules en zorgen worden vastgelegd als toezichtwerk, met de reden, zodat een nee zichtbaar is als gedaan werk. Targets en bonussen blijven in jullie eigen HR-systeem.

Deze scan laat zien hoe jullie toezicht georganiseerd is. Hij zegt niet of jullie voldoen aan de AI-verordening (EU AI Act), ISO/IEC 42001 of het NIST AI RMF, en is geen juridisch advies.

humager · Het register voor de mensen die toezicht houden op je AI. · www.humager.com